

**Name of author:** Marta Giachello\*

**Position:** Ph.D Student

**Affiliation:** Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia

**E-mail address:** [marta.giachello@economia.unige.it](mailto:marta.giachello@economia.unige.it)

**Telephone number:** +393407181168

**Topic of the paper:** Evaluation of health policies.

**Presentation format:** Ph.D Student

**Title:** Alcune considerazioni sulla impact evaluation in campo sanitario

## **Abstract**

L'aspetto della valutazione ha da sempre un ruolo preponderante nella ricerca e nello studio in campo economico: un approccio di tipo valutativo da affiancare all'introduzione di ogni policy risulta pertanto fondamentale.

Gli ultimi decenni hanno visto lo sviluppo progressivo dell'interesse del mondo della ricerca per quanto riguarda gli studi in campo di policy evaluation.

La letteratura in merito pertanto si è sviluppata in questi anni concentrandosi sui diversi aspetti afferenti al macro ambito della policy evaluation.

Tuttavia è bene fare chiarezza quando si parla di valutazione, poiché questo campo prevede una molteplicità di aspetti e un'estesa platea di oggetti di studio. Una particolare attenzione in merito va dedicata alla distinzione tra valutazioni di output, risultato, esito, outcome e impatto (Palumbo, 2001).

Con riferimento alla impact evaluation si intende un filone di ricerca che si occupi di analizzare i cambiamenti e gli effetti che possano essere attribuiti ad un particolare intervento in termini di significatività statistica. Indaga quindi se sia possibile osservare una causalità tra l'intervento messo in atto e gli effetti prodotti.

Le diverse tipologie di valutazione differiscono tra loro anche su base temporale: si attuano dunque in diverse fasi del processo di policy (*ex ante*, *on going*, *ex post*) (Shunk, 2014). La valutazione di impatto si colloca in una fase *ex post* rispetto all'introduzione della policy. Anche nell'adottare la terminologia "effetti prodotti" si deve fare una ulteriore precisazione: si tratta di effetti che solitamente hanno una ampia portata, coinvolgono quindi la società in senso più esteso, non solo gli individui ma anche le famiglie e in generale le istituzioni, inoltre generalmente sono osservabili nel medio-lungo termine.

Gli studi di impact evaluation sono stati utilizzati per analizzare l'impatto di alcune politiche in termini di disoccupazione, istruzione, ambiente e benessere pubblico; a riguardo esistono infatti alcuni contributi dell'OECD, World Bank Group ed anche Unicef.

Tuttavia in campo sanitario questo metodo di valutazione non viene ancora molto utilizzato.

Nel paper verrà presentato il filone di ricerca della impact evaluation, sottolineando come questa metodologia offra un approccio innovativo di studio.

Il punto di partenza per studiare rapporti di causalità tra policy ed effetti prodotti si fonda sul disegno della *counterfactual analysis*; il *counterfactual* rappresenta "come la situazione si sarebbe sviluppata in assenza della policy". La sfida è insita nel fatto che questo aspetto non possa essere osservato direttamente, pertanto si ricorre all'utilizzo di un *control group* per stimare il

*counterfactual*: le differenti metodologie di impact evaluation si distinguono in ordine all'approccio adottato per affrontare i problemi di studio derivanti dalla mancanza di questo dato. Nella progettazione è fondamentale evitare forme di bias, in primis *selection bias*.

Si opera una distinzione tra disegni sperimentali, quasi sperimentali e non sperimentali.

Alcuni esempi di queste metodologie sono rappresentati dalla *Randomize evaluations*, *Propensity score matching* (PSM), *Double-difference* (DD), *Instrumental variable* (IV), *Regression discontinuity* (RD).

In seguito nel paper si cercherà di analizzare come questo approccio di impact evaluation possa essere applicato per analizzare gli effetti ad ampio spettro delle policy in campo sanitario, presentando una rassegna della letteratura.

Infine si cercherà di evidenziare quali possano essere i benefici ma anche le criticità di questa metodologia di studio applicata agli interventi in campo sanitario.

## **Some References**

Angrist J.D. and Pischke J.S. (2014). Mastering' metrics: The path from cause to effect. Princeton University Press.

Baker J.L. (2000). Evaluating the impact of development projects on poverty: A handbook for practitioners. World Bank Publications.

Khandker S. R., Koolwal G. B. and Samad H. A. (2009). Handbook on impact evaluation: quantitative methods and practices. World Bank Publications.

Leeuw F.L. and Vaessen J. (2009). Impact evaluations and development: NONIE guidance on impact evaluation. Network of networks on impact evaluation.

Palumbo M. (2001). Il processo di valutazione: decidere, programmare, valutare (Vol. 3). Milano, FrancoAngeli.

Purdon S., Lessof C., Woodfield K. and Bryson C. (2001). Research methods for policy evaluation. DWP Social Research Division Working Paper, 2.

Rogers P. (2014). Overview: Strategies for Causal Attribution: Methodological Briefs-Impact Evaluation No. 6. No. innpub751.

Schunk J. (2014). Il ciclo del progetto.